

平成	29	年度	事務事業評価シート	計画	中間	実績	事業番号	1
----	----	----	-----------	----	----	----	------	---

① 基本事項

事業名	防災対策事業			科目	8	1	4	課名	総務課
								係名	総務係
	第6次総合振興計画			まち・ひと・しごと創生 総合戦略					
基本目標	暮らしやすさが実感できる村づくり			全項目					
施策	安全安心な村づくりの推進								
事業の目的	防災訓練の実施と検証により、防災意識の高揚と関係者の連携強化により、災害に強い村づくりを進めるとともに、災害に備え、適切な準備を進め、村民の安全と安心を守る。			事業の目標	防災訓練参加者の 前年比+10% 関係者による災害マニュアルの検討 防災関連備品の適切な管理 防災備蓄品の適切な管理				
区分	具体的な事務事業の内容			単位	計画	実績	執行率		
○	村ぐるみ防災訓練の実施(一次避難者2,851人・二次避難者156人)			回	1	1	100%		
○	村ぐるみ防災訓練の検証			回	2	2	100%		
○	防災意識高揚のための各団体による啓発活動			団体	3	3	100%		
○	災害情報伝達方法の検証と機器の確認			式	1	1	100%		
○	防災備蓄品の検討と適切な管理			式	1	1	100%		
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	

※ 区分 ◎:重点 ○:継続 ★:新規

② 事業コスト

		H29計画		H29実績			
概算事業費	事業費		2,070千円		4,105千円		
	概算正規職員人件費	0.3人	1,950千円	0.3人	1,950千円		
	概算嘱託・臨時人件費	0.2人	300千円	0.2人	300千円		
	概算人件費計	0.5人	2,250千円	0.5人	2,250千円		
	合計		4,320千円		6,355千円		
	正規職員人件費単価		6,500千円	臨時・嘱託人件費単価		1,500千円	
財源内訳	国・県支出金	0.0%	千円	45.7%	1,875千円		
	起債	0.0%	千円	0.0%	千円		
	一般財源	100.0%	2,070千円	54.3%	2,230千円		
	特財	0.0%	千円	0.0%	千円		
	合計	100.0%	2,070千円	100.0%	4,105千円		

③ 評価

評価基準	A	目標ほぼ達成、拡充し継続、効率良く効果大	C	大幅な改善の上継続、効果は認められていない
	B	一部検討の上改善し継続、効果認められる	D	廃止又は中止、効果認められないため継続不可
	H29	評価の根拠・説明・考察		
担当	B	全村の防災訓練は住民の防災意識高揚の為今後も継続していく必要がある。防災対策全般については、多様な災害に対応できるようマニュアル整備や、情報伝達手段や備蓄品整備等、総合的に検討し新たな対策を講じていく必要がある。		
評価委員評価	公共性	A	村民参加型の防災訓練は住民の防災意識の高揚と個々の危機管理体制の推進につながる事が期待されるため、今後も継続する必要がある。ただし、訓練のマンネリ化等による村民の訓練に対する意識の低下にならないよう工夫して実施すること。 また、村体育館など災害拠点施設の位置づけも今後検討が必要と考える。	
	公平性	B		
	有効性	B		
	効率性	B		
	総合	B		

① 基本事項

事業名	木島平村消防団事業			科目	8	1	2・3	課名	総務課
	第6次総合振興計画				まち・ひと・しごと創生			総務係	総合戦略
基本目標	暮らしやすさが実感できる村づくり			全項目					
施策	安全安心な村づくりの推進								
事業の目的	常備消防との連携を強化するとともに、消防団組織の維持と団員確保に努め、団員の技能向上と消防防災装備を整備し、村民の安全と安心を守る。			事業の目標	消防団組織の維持 消防団活動の検討 2回 消防団訓練の実施 随時				
区分	具体的な事務事業の内容			単位	計画	実績	執行率		
○	消防団施設設備管理計画の策定			式	1	0	0%		
○	消防団活動の検討			事業	2	2	100%		
○	消防団訓練の開催			回	3	3	100%		
○	北信消防協会ポンプ操法・ラッパ吹奏大会上位入賞 【自動車3位・小型ポンプ2位・ラッパ優勝(県大会7位)】			回	1	1	100%		
							#DIV/0!		
							#DIV/0!		
							#DIV/0!		
							#DIV/0!		

※ 区分 ○:重点 ○:継続 ★:新規

② 事業コスト

		H29計画		H29実績			
概算事業費	事業費		29,095千円		26,813千円		
	概算正規職員人件費	0.5人	3,250千円	0.5人	3,250千円		
	概算嘱託・臨時人件費	0.0人	千円	0.0人	千円		
	概算人件費計	0.5人	3,250千円	0.5人	3,250千円		
	合計		32,345千円		30,063千円		
正規職員人件費単価			6,500千円	臨時・嘱託人件費単価		1,500千円	
財源内訳	国・県支出金	0.0%	千円	0.0%	千円		
	起債 緊急防災・減災事業	5.2%	1,500千円	5.6%	1,500千円		
	一般財源	76.6%	22,301千円	80.8%	21,660千円		
	特財 退職報償基金他	18.2%	5,294千円	13.6%	3,653千円		
	合計	100.0%	29,095千円	100.0%	26,813千円		

③ 評価

評価基準	A	目標ほぼ達成、拡充し継続、効率良く効果大	C	大幅な改善の上継続、効果は認められていない
	B	一部検討の上改善し継続、効果認められる	D	廃止又は中止、効果認められないため継続不可
	H29	評価の根拠・説明・考察		
担当	B	消防団の運営や、設備の維持管理は有事の際に欠かせないものであり、継続していく必要がある。しかし、少子高齢化社会が進み、組織の体制や、活動内容の見直しについて検討を進め、時代に合った改善(対策)が必要。		
評価委員評価	公共性	A	組織の見直し以降、団員活動が増えていると感じる。団員確保にも苦慮していることから、今後の消防団活動維持のためにも団員の負担軽減、活動内容の見直しが必要。	
	公平性	B		
	有効性	B		
	効率性	B		
総合	B			

① 基本事項

事業名	交通安全・防犯対策事業			科目	2	款	1	項	1.8	課名	総務課
										係名	総務係
	第6次総合振興計画				まち・ひと・しごと創生 総合戦略						
基本目標	未来と安心をそだてる				全項目						
施策	安全安心な村づくりの推進										
事業の目的	村民の交通安全や防犯意識の高揚を図るとともに、地域内における交通安全と防犯施設の充実を図り、村民の安全と安心を守る。				事業の目標	村内における交通死亡事故 0件 村内における犯罪件数 0件					
区分	具体的な事務事業の内容				単位	計画	実績	執行率			
○	交通安全協会と連携し交通安全活動を展開する				週間	2	2	100%			
○	交通安全に対する意識の高揚を図るための周知活動				回	12	12	100%			
○	交通安全施設の点検と検証				回	1	1	100%			
○	防犯対策施設の点検と検証				回	1	1	100%			
○	防犯対策施設の検討				回	1	1	100%			
○	村内交通事故発生件数				件	0	0	100%			
								#DIV/0!			
								#DIV/0!			

※ 区分 ◎:重点 ○:継続 ★:新規

② 事業コスト

		H29計画		H29実績				
概算事業費	事業費		6,242千円		6,413千円			
	概算正規職員人件費	0.5人	3,250千円	0.5人	3,250千円			
	概算嘱託・臨時人件費	0.0人	千円	0.0人	千円			
	概算人件費計	0.5人	3,250千円	0.5人	3,250千円			
	合計		9,492千円		9,663千円			
	正規職員人件費単価		6,500千円	臨時・嘱託人件費単価		1,500千円		
財源内訳	国・県支出金	0.0%	千円	0.0%	千円			
	起債	0.0%	千円	0.0%	千円			
	一般財源	97.4%	6,078千円	97.5%	6,250千円			
	特財	交通災害共済事務費	2.6%	164千円	2.5%	163千円		
	合計	100.0%	6,242千円	100.0%	6,413千円			

③ 評価

評価基準	A	目標ほぼ達成、拡充し継続、効率良く効果大		C	大幅な改善の上継続、効果は認められていない	
	B	一部検討の上改善し継続、効果認められる		D	廃止又は中止、効果認められないため継続不可	
	H29	評価の根拠・説明・考察				
担当	B	交通死亡事故ゼロが続いており、交通安全活動の成果が得られている。 また、防犯面では、防犯カメラによる抑止効果、はんざい、事故等の追跡調査に寄与している。				
評価委員評価	公共性	B	交通安全協会事業のみではなく、村の交通安全事業としての取り組みが必要。全国的に高齢者による交通事故や運転誤りによる事故が増えているので、事故防止対策の検討が必要。			
	公平性	B				
	有効性	B				
	効率性	B				
	総合	B				